

(١١٢)

السلطة القضائية و النقابات المهنية فى مصر

د. أحمد فارس عبد المنعم

رئيس قسم البحوث بوزارة الاعلام

نوفمبر ١٩٩٦

تهدف هذه السلسلة إلى إقامة الحوار العلمى بين المشتغلين بالبحث والتدريس فى علم السياسة ، و ذلك بنشر بحوث تتناول وجهات نظر منهجية أو دراسات تتعلق بالظواهر السياسية موضع الاهتمام الأكاديمي ، و تخضع بحوث السلسلة للتحكيم من قبل اثنين من الأساتذة المتخصصين .

مقدمة:

يستهدف هذا البحث تحليل أبعاد الدور الذي تلعبه السلطة القضائية إزاء النقابات المهنية في مصر. ويمكن القول - من أستعراض القوانين والواقع - أن السلطة القضائية تلعب أدواراً متعددة إزاء النقابات المهنية؛ أولها دورها في رقابة القيد بجدول النقابات المهنية، ثانيها دورها في رقابة انتخابات النقابات المهنية، ثالثها دورها في تأديب أعضاء النقابات المهنية، رابعها دورها في رقابة أداء النقابات المهنية، خامسها دورها في رقابة دستورية قوانين النقابات المهنية. وفيما يلي نتناول كلا منها في قسم مستقل.

القسم الأول: دور القضاء في رقابة القيد بجدول النقابات المهنية:

بالنسبة لنقابة المحامين، فإنه بالنسبة للقيد في جدول المحامين تحت التمرين، وجدول المحامين أمام المحاكم الابتدائية، وجدول المحامين أمام محاكم الإستئناف، فإن القانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣^(١) المعدل بالقانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤^(٢) جعل لجنة القيد في هذه الجداول خالية من عنصر القضاء، أما بالنسبة للقيد في جدول المحامين أمام محكمة النقض فقد نص القانون المذكور في مادته رقم ٤٠ على أن يعهد به إلى لجنة تشكل برئاسة رئيس محكمة النقض أو أحد نوابه، وعضوية النائب العام أو أحد مساعديه، ونقيب المحامين أو وكيل النقابة، وعضوين ينتدبهما مجلس النقابة سنوياً من بين أعضائه.

وتخضع قرارات لجان القيد في جداول نقابة المحامين لرقابة القضاء ممثلاً في محكمة استئناف القاهرة حيث نصت المادة ١٩ من القانون المشار إليه على أن لطالب القيد التظلم من القرار الصادر برفض قيده خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ إخطاره برفض طلبه، ويقدم التظلم إلى لجنة القبول التي تفصل في التظلم بعد سماع أقواله، ولطالب القيد إذا رفض تظلمه أو كانت قد أنقضت مواعيد التظلم أن يطعن في القرار الصادر برفض التظلم أو رفض القيد أمام محكمة استئناف القاهرة خلال ثلاثين يوماً من تاريخ رفض التظلم أو من تاريخ انتهاء ميعاد التظلم على حسب الأحوال.

وبالنسبة لنقابة الأطباء فإن القانون رقم ٤٥ لسنة ١٩٦٩^(٣) لم يجعل أحداً من رجال القضاء عضواً فى لجنة القيد بجداول النقابة، ولكنه أجاز لمن صدر قرار برفض قيده أن يتظلم منه إلى مجلس النقابة العامة خلال شهر من تاريخ إخطاره بالقرار، وطبقاً للمادة السادسة لمن صدر قرار من مجلس النقابة العامة برفض تظلمه أن يطعن فيه أمام محكمة النقض خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ إعلانه بالقرار. ونفس الأمر بالنسبة لنقابة أطباء الأسنان طبقاً للقانون رقم ٤٦ لسنة ١٩٦٩^(٤)، وأيضاً بالنسبة لنقابة الصيادلة طبقاً للقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٦٩^(٥)، وأيضاً بالنسبة لنقابة الأطباء البيطريين طبقاً للقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٦٩^(٦).

وبالنسبة لنقابة الصحفيين، فإن القانون رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٠^(٧) لم يجعل أحداً من رجال القضاء عضواً فى لجنة القيد بجداول النقابة، إلا أنه نص فى مادته رقم ١٤ على أنه لمن صدر القرار برفض قيده أن يتظلم منه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ إبلاغه به أمام هيئة تؤلف برئاسة أحد مستشارى محاكم الاستئناف تند به الجمعية العمومية لمحكمة الاستئناف، وعضوية أحد رؤساء النيابة العامة، ورئيس هيئة الاستعلامات أو من ينييه، واثنين من أعضاء مجلس النقابة ينتخبهما المجلس سنوياً.

وبالطبع، تخضع قرارات هذه اللجنة لرقابة القضاء الإدارى باعتبارها قرارات إدارية.

وبالنسبة لنقابة المهندسين، فإن القانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٤ وتعديلاته^(٨) لم يجعل أحداً من رجال القضاء عضواً فى لجنة القيد بجداول النقابة، ولكنه أجاز لطالب القيد أن يتظلم من القرار الذى يصدر برفض قيده إلى مجلس النقابة وذلك خلال الثلاثين يوماً التالية لتاريخ إبلاغه بهذا القرار، ولن صدر قرار برفض تظلمه أن يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإدارى خلال ثلاثين يوماً من تاريخ إعلانه بالقرار.

وبالنسبة لنقابة المهن الزراعية، فإنه طبقاً للقانون ٣١ لسنة ١٩٦٦ وتعديلاته^(٩) فإن الدور الذى يلعبه القضاء فى عملية القيد هو إمكانية الطعن فى قرارات مجلس النقابة المتعلقة بالقيد أمام القضاء الإدارى باعتبارها قرارات إدارية.

وبالنسبة لنقابة المهن التعليمية، فإن القانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٦٩^(١٠) وتعديلاته لم يجعل للقضاء دوراً في عملية القيد بجداول النقابة إلا بإمكانية الطعن، لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد، أمام محكمة النقض خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وبالنسبة لنقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية، فإن القانون رقم ٣٥ لسنة ١٩٧٨ وتعديلاته^(١١) قد تضمن تشكيل لجنتين للقيد الأولى ليس بها عنصر قضائي، والثانية وهي لجنة القيد الاستئنافية يجوز التظلم أمامها من قرار لجنة القيد الأولى بالرفض خلال ثلاثين يوماً، وهذه اللجنة الاستئنافية تشكل برئاسة النقيب وعضوية أربعة أشخاص أحدهم عضو من مجلس الدولة بدرجة مستشار مساعد على الأقل يختاره رئيس مجلس الدولة سنوياً. وبالطبع تخضع قرارات هذه اللجنة لرقابة القضاء الإداري باعتبارها قرارات إدارية.

وبالنسبة لنقابة المهن العلمية، فإن القانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٦٩ وتعديلاته^(١٢) قد أجاز في مادته التاسعة لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة النقض خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وبشأن نقابة التجاريين، فإن القانون رقم ٤٠ لسنة ١٩٧٢ وتعديلاته^(١٣) قد أجاز لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإداري خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وبالنسبة لنقابة المهن الإجتماعية، فإن القانون رقم ٤٥ لسنة ١٩٧٣ وتعديلاته^(١٤) قد أجاز في مادته السادسة لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة النقض خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وبشأن نقابة التطبيقيين، فإن القانون رقم ٦٧ لسنة ١٩٧٤ وتعديلاته^(١٥) قد أجاز في مادته الثامنة لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإداري خلال ثلاثين يوماً من تاريخ اخطاره بالقرار.

وبالنسبة لنقابة الفنانين التشكيليين، فإن القانون رقم ٨٣ لسنة ١٩٧٦ وتعديلاته (١٦) قد جعل أحد أعضاء لجنة القيد عضواً من مجلس الدولة بدرجة مستشار مساعد على الأقل، ولن صدر قرار من مجلس النقابة برفض قيده أن يتظلم منه خلال شهر من تاريخ إخطاره به إلى لجنة تسمى لجنة التظلمات أحد أعضائها مستشار من مجلس الدولة يختاره رئيس المجلس، وإذا كان قرار هذه اللجنة بالرفض جاز للمتظلم أن يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإداري خلال ثلاثين يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وبشأن نقابة مصممي الفنون التطبيقية فإن القانون رقم ٨٤ لسنة ١٩٧٦ وتعديلاته (١٧) قد أجاز في مادته الخامسة لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإداري خلال ثلاثين عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار. ونفس الأمر بالنسبة لنقابة مهنة التمريض طبقاً للقانون رقم ١١٥ لسنة ١٩٧٦ وتعديلاته (١٨) وأيضاً نفس الأمر بالنسبة لنقابة محفظى وقراء القرآن الكريم طبقاً للقانون رقم ٩٣ لسنة ١٩٨٣ (١٩)، وأيضاً نفس الأمر بالنسبة لنقابة المرشدين السياحيين طبقاً للقانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٨٣ (٢٠)، وأيضاً بالنسبة لنقابة المهن الرياضية طبقاً للقانون رقم ٣ لسنة ١٩٨٧ (٢١).

أما بالنسبة لنقابة العلاج الطبيعي، فإن القانون رقم ٢٠٩ لسنة ١٩٩٤ (٢٢) قد أجاز في مادته السادسة لمن صدر قرار من مجلس النقابة برفض تظلمه من قرار لجنة القيد برفض قيده أن يطعن فيه أمام محكمة النقض خلال ثمانية عشر يوماً من تاريخ اعلانه بالقرار.

وهكذا، فإن رجال القضاء يشتركون في عضوية لجان القيد في نقابة المحامين (لجنة قيد المحامين أمام محكمة النقض)، ونقابة الصحفيين (الهيئة الاستئنافية)، ونقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية (اللجنة الاستئنافية)، ونقابة الفنانين التشكيليين (لجنة القيد ولجنة التظلمات)، ويجوز الطعن في قرارات رفض القيد أمام محكمة استئناف القاهرة بالنسبة لنقابة المحامين، وأمام محكمة القضاء الإداري بالنسبة لنقابات الصحفيين والمهندسين والمهن الزراعية، والمهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية، والتجارين، والتطبيقيين، والفنانين

التشكيليين، ومصممي الفنون التطبيقية، ومهنة التمريض، ومحفظى وقراء القرآن الكريم، والمرشدين السياحيين، والمهن الرياضية. بينما يجوز الطعن فى قرارات رفض القيد أمام محكمة النقض بالنسبة لنقابات المهن الطبية الأربعة، ونقابة المهن التعليمية، ونقابة المهن العلمية، ونقابة المهن الإجتماعية، ونقابة العلاج الطبيعى، وربما يجد هذا الأختلاف بين النقابات فى الجهات القضائية التى يجوز الطعن أمامها فى قرارات رفض القيد فى الرغبة غى توزيع الأعباء بين هذه الجهات القضائية بدلاً من أن تتحملها جهة قضائية واحدة.

القسم الثانى: دور القضاء فى انتخابات النقابات المهنية:

قبل أن نحلل أبعاد دور القضاء فى انتخابات النقابات المهنية تجدر الإشارة إلى خصائص النظام الانتخابى للنقابات المهنية وأهمها ما يلى:

١- إن جميع قوانين النقابات المهنية تجعل انتخاب نقبائها ومعظم أعضاء مجالسها من أختصاص الجمعيات العمومية لهذه النقابات، الأمر الذى يوضح الطابع الديمقراطى للبناء التنظيمى للنقابات المهنية فى مصر. على أن أقل النقابات المهنية من حيث الديمقراطية هى نقابة المهن التعليمية ونقابة التطبيقيين نظراً لاقتصار الجمعية العمومية للنقابة العامة للمهن التعليمية على أعضاء مجالس إدارة النقابات الفرعية فقط، ولاقتصار الجمعية العمومية لنقابة التطبيقيين على ممثلين محدودين لأعضاء النقابة وليس كل الأعضاء. وربما يرجع السبب فى ذلك إلى ضخامة عدد أعضاء النقابتين، (حيث يبلغ عدد أعضاء نقابة المهن التعليمية حوالى المليون والتطبيقيين حوالى نصف المليون) وخطورة مواقع العمل التى يعملون بها بالنسبة للاستقرار الاجتماعى والاقتصادى والسياسى.

٢- إن معظم النقابات المهنية تراعى فى تشكيل مجلس النقابة العامة التمثيل الإقليمى. وفى هذا الصدد هناك أسلوبان: الأسلوب الأول هو اشتراك رؤساء النقابات الفرعية فى مجلس النقابة العامة، وهو ما تسير عليه نقابات المهندسين والتجارىين والتطبيقيين والفنانين التشكيليين ومصممي الفنون التطبيقية ومهنة التمريض. الأسلوب الثانى هو تقسيم الجمهورية إلى عدة مناطق وانتخاب عدد من الأعضاء عن كل منطقة وهو ما أخذت به

نقابة المحامين (يمثل المحامون فى دائرة كل محكمة استئناف عدا محكمة استئناف القاهرة بعضو على الأقل وعضوين على الأكثر)، ونقابات المهن الطبية الأربعة والعلاج الطبيعى (حيث تقسم الجمهورية إلى ٦ مناطق ينتخب عضوان عن كل منطقة)، ونقابة المهن الزراعية (تقسم الجمهورية إلى عشر مناطق منها منطقة محافظتى القاهرة والجيزة ويمثلها ١٢ عضواً وبقية المناطق يمثل كلاً منها عضوان)، ونقابة المهن العلمية (ينتخب عضوان فى مجلس النقابة العامة عن كل فرع من فروع النقابة). ويمكن أن يضاف إلى هذه النقابات نقابة المهن التعليمية باعتبار أن مجالس النقابات الفرعية هى التى تختار أعضاء مجلس النقابة العامة. وعلى ذلك لا يشذ عن الأخذ بقاعدة التمثيل الإقليمى سوى نقابة الصحفيين ونقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية ونقابة المهن الاجتماعية ونقابة محفظى وقراء القرآن الكريم، ونقابة المرشدين السياحيين ونقابة المهن الرياضية. وربما يكون السبب فى ذلك هو تركيز أعضاء هذه النقابات فى القاهرة.

٣- كما يلاحظ أن معظم النقابات المهنية تراعى تمثيل الشباب فى مجلس النقابة العامة. فبالنسبة لنقابة المحامين يتراوح تمثيل الشباب فى المجلس بين عضوين ونصف أعضاء المجلس، حيث اشترطت المادة ١٣١ من قانون المحاماة فى الفقرة «د» أن يكون من بين أعضاء المجلس عضوان من المحامين الذين لا تجاوز مدة اشتغالهم بالمحاماة فى تاريخ الانتخاب عشر سنوات ولاتزيد سن أيهما فى هذا التاريخ على ٣٥ عاماً، بينما نصت الفقرة «أ» على أن يكون نصف عدد الأعضاء على الأقل من المحامين المقبولين للمرافعة أمام محكمة النقض أو محاكم الاستئناف، الأمر الذى يعنى أنه يجوز للمحامين الشباب (المحامين أمام المحاكم الابتدائية) أن يشكلوا نصف أعضاء المجلس. وبالنسبة لنقابات المهن الطبية الأربعة والعلاج الطبيعى يشترط أن يمثل كل منطقة من المناطق الست عضوان أحدهما مضى على قيده أقل من ١٥ عاماً، هذا مع عدم وجود قيد على انتخاب الشباب ضمن الأعضاء الأثنى عشر المنتخبين على مستوى الجمهورية باستثناء نقابة الصيادلة الذى اشترطت أن يكون نصفهم من الشباب (مدة القيد أقل من ١٥ عاماً). وبالنسبة لنقابة الصحفيين يشترط أن يكون نصف عدد أعضاء مجلس النقابة العامة ممن لا يتجاوز مدة

قيدهم فى جدول المشتغلين ١٥ عاماً ولا يقل عن ٣ سنوات. وبالنسبة لنقابة المهندسين ينص النظام الداخلى للنقابة فى مادته رقم ٣٦ بشأن ممثلى مجالس الشعب فى مجلس النقابة العامة أن يكون عن كل من شعب الهندسة المدنية، والهندسة الميكانيكية، والهندسة الكهربائية، والكهربائية، والهندسة المعمارية ثلاثة ينتخبهم مجلس الشعبة من بين أعضائه الذين مضى على تخرجهم مدة أكثر من ١٥ سنة على الأقل واثنان ممن مضى على تخرجهم أقل من ١٥ سنة. وعن كل من شعب الهندسة الكيميائية والنوية وهندسة صناعة الغزل والمنسوجات، وهندسة التعدين والبتروال والفلزات عضو ينتخبه مجلس الشعبة من بين أعضائه الذين مضى على تخرجهم مدة ١٥ سنة على الأقل، وواحد ممن مضى على تخرجهم مدة أقل من ١٥ سنة. وبشأن نقابة المهن العلمية يشترط أن يكون نصف أعضاء مجلس النقابة العامة ممن مضى على تخرجهم أقل من ١٥ عاماً. وبشأن نقابة المهن الاجتماعية يشترط أن يكون من بين أعضاء مجلس النقابة العامة البالغ عددهم ١٨ عضواً اثنان ممن مضى على تخرجهم ما يزيد على ٥ سنوات ولا يجاوز ١٥ سنة. وبالنسبة لنقابة مصممي الفنون التطبيقية يشترط أن يكون ثلث أعضاء مجلس النقابة العامة من الذين مضى على تخرجهم أقل من ١٥ عاماً. وبشأن نقابة مهنة التمريض يشترط أن يكون نصف عدد أعضاء مجلس النقابة العامة ممن لم يمض عليهم فى ممارسة المهنة ١٥ عاماً. وبالنسبة لنقابة المهن الرياضية فإنه يشترط فيمن ينتخب عضواً بمجلس النقابة العامة أن يكون من الأعضاء المشتغلين الذين مضى على عضويتهم سنة على الأقل.

وهكذا لا يشذ عن قاعدة تمثيل الشباب فى مجلس النقابة العامة سوى نقابات المهن الزراعية والمهن التعليمية والمهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية والتجارين والتطبيقيين والتشكيليين ومحفظى وقراء القرآن الكريم والمرشدين السياحيين. وهذا الشذوذ هو أمر مثير للاستغراب والاستهجان الأمر الذى يجب أستدراكه بتعديل قوانين هذه النقابات بما يضمن تمثيل الشباب فى مجالس النقابات.

بعد هذا الأستعراض السريع لأهم ملامح النظام الانتخابى للنقابات المهنية، نتناول دور القضاء فى هذا النظام. فالقضاء المصرى يلعب دوراً مهماً فى أنتخابات النقابات المهنية خاصة

بعد صدور القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٩٣ بشأن ضمانات ديمقراطية التنظيمات النقابية المهنية^(٢٣) المعدل بالقانون رقم ٥ لسنة ١٩٩٥^(٢٤)، الذي جعل اجراء الانتخابات فى النقابات المهنية والإشراف عليها من اختصاص لجنة قضائية بعد ان كان من اختصاص النقابات نفسها. يضاف إلى ذلك ما تتضمنه قوانين النقابات المهنية من جواز الطعن فى الانتخابات أمام القضاء. وفيما يلى توضيح ذلك:

أولاً: القضاء والإشراف على الانتخابات:

ينص القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٩٣ المعدل بالقانون رقم ٥ لسنة ١٩٩٥ فى مادته السادسة على أن يشرف على كافة الإجراءات الخاصة بانتخابات النقابات المهنية بجميع مستوياتها ومنذ بدء إجرائها وحتى الإنتهاء منها لجنة قضائية برئاسة رئيس المحكمة الابتدائية التى يقع فى دائرتها الانتخاب وعضوية أقدم أربعة رؤساء بالمحكمة ذاتها، وإذا أعتذر أحدهم أو قام به مانع حل محله الأقدم فالأقدم. وتشكل لجان الإنتخاب برئاسة أحد أعضاء الهيئات القضائية ويصدر باختياره قرار من وزير العدل بعد موافقة المجلس القضائى المختص وعدد من الأعضاء لا يقل عن ثلاثة من أعضاء النقابة من غير المرشحين ويصدر باختيارهم قرار من رئيس المحكمة الابتدائية المشار إليها فى الفقرة السابقة، وتخصص لجنة فرعية لكل خمسمائة عضو على الأكثر ممن لهم حق الانتخاب، على أن يراعى فى ذلك موطن العضو أو مقر عمله بقدر الإمكان.

وحول اختصاصات اللجنة القضائية نصت المادة السادسة مكرر من القانون المشار إليه أنه فى سبيل تحقيق إشرافها الكامل على الانتخاب يكون للجنة الاختصاصات الآتية:

١- تحديد مواعيد فتح باب الترشيح وقفله، ومواعيد الانتخابات وتعيين مقار لجان الانتخاب وذلك كله وفقاً لما هو مقرر قانوناً.

٢-مراجعة سجلات قيد الأعضاء بالنقابة العامة وبالشعب وبالنقابات الفرعية للتأكد من سلامتها، وفحص كشوف الناخبين التى تعدها النقابة ويعتمدها النقيب للتحقق من صحتها

والتحقق من مطابقتها للسجلات وللواقع الفعلى، ولها فى سبيل ذلك إنتداب من ترى الاستعانة به من ذوى الخبرة.

٣- الفصل فى طلبات الإعتراض على قيد الأسماء فى كشف الانتخاب أو إهمال قيدها بغير حق وتصحيح البيانات الخاصة بالقيد فى موعد غايته سبعة أيام من تاريخ إعلان الكشف، وتبلغ قراراتها إلى ذوى الشأن خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدورها.

٤- الفصل فى جميع الطلبات والتظلمات التى تقدم إليها منذ الإعلان عن بدء الانتخابات حتى انتهاء العملية الانتخابية لضمان سيرها وفقاً للقانون.

٥- إعلان نتيجة الانتخاب وعدد ما حصل عليه كل مرشح من أصوات، ويعلن رئيس محكمة جنوب القاهرة النتيجة العامة.

وتنص هذه المادة أيضاً على أن تباشر لجنة الانتخاب الإشراف على عملية الإقتراع وتفصل فى كافة المسائل المتعلقة بها، وفى صحة أو بطلان إبداء كل ناخب لرأيه، وتنفيذ قرارات اللجنة القضائية فيما فصلت فيه من طلبات أو تظلمات قدمت إليها، وتنتهى مهمتها بانتهاء عملية الانتخاب.

وهكذا فإنه يقع على مسئولية اللجنة القضائية عدم اجراء الانتخابات فى كثير من النقابات المهنية التى حان موعد إجرائها منذ سنة أو أكثر، الأمر الذى يثير التساؤل حول مدى جدوى اللجنة القضائية.

وقد استحدث القانون ١٠٠ لسنة ١٩٩٣ شروطاً خاصة بالنصاب القانونى للجمعية العمومية يترتب على عدم اكتمالها خلال ثلاثة شهور احلال لجنة مؤقتة اغلبيتها من رجال القضاء محل مجلس النقابة. فقد نصت المادة الثانية من هذا القانون على أنه يشترط لصحة انتخاب النقيب وأعضاء مجلس النقابة العامة أو الفرعية تصويت نصف عدد أعضاء الجمعية العمومية المقيمة أسماؤهم فى جداول النقابة ممن لهم حق الانتخاب على الأقل، طبقاً لأحكام قانون كل نقابة. فإذا لم يتوافر هذا النصاب حتى نهاية عملية الإنتخاب، يدعى أعضاء الجمعية العمومية إلى أجتتماع ثانى خلال أسبوعين، ويكون الانتخاب فى هذه المرة صحيحاً بتصويت

ثالث عدد الأعضاء، على الأقل، ممن لهم حق الانتخاب. فإذا لم يتوافر النصاب المنصوص عليه في الفقرة السابقة يستمر النقيب ومجلس النقابة في مباشرة اختصاصاتهما لمدة ثلاثة أشهر فقط، ويدعى أعضاء الجمعية العمومية خلال هذه المدة لانتخاب النقيب ومجلس النقابة بذات الطريقة، ويكون الانتخاب صحيحاً باكتمال النصاب المنصوص عليه في الفقرة السابقة. وتنص المادة الثالثة على أنه إذا لم يتم انتخاب النقيب وأعضاء المجلس وفقاً للأحكام المنصوص عليها في المادة السابقة يتولى اختصاصات مجلس النقابة العامة لجنة مؤقتة برئاسة أقدم رئيس محكمة استئناف القاهرة وعضوية أقدم أربعة من رؤساء أو نواب رئيس بهذه المحكمة، يضاف إليهم أقدم أربعة أعضاء ممن لهم حق الانتخاب من بين المرشحين لعضوية مجلس النقابة. وتشكل اللجنة المؤقتة بالنسبة للنقابات الفرعية برئاسة أقدم رئيس بالمحكمة الابتدائية التي يقع بدائرتها مقر النقابة الفرعية وعضوية أقدم أربعة من رؤساء أو قضاة المحاكم يضاف إليهم أقدم أربعة أعضاء ممن لهم حق الانتخاب بحسب أقدميتهم في النقابة الفرعية بشرط ألا يكونوا من بين المرشحين لعضوية المجلس. وفي حالة تولى أحد المذكورين في الفقرتين السابقتين رئاسة أو عضوية إحدى اللجان المؤقتة الأخرى أو اعتذاره أو قيام مانع به حل محله الأقدم فالأقدم. ويكون لهذه اللجنة جميع الاختصاصات المقررة لمجلس النقابة، وتكون لرئيسها اختصاصات النقيب، وتتولى اللجنة المؤقتة خلال ستة أشهر إتخاذ اجراءات الترشيح، وانتخاب النقيب ومجلس النقابة وفق أحكام هذا القانون وتكرر الدعوة بذات الطريقة حتى يكتمل النصاب المطلوب.

ثانياً: القضاء والطعن فى الانتخابات:

نظمت قوانين النقابات المهنية مسألة الطعن فى صحة انتخاباتها من خلال إجازة الطعن فى صحة انعقاد الجمعية العمومية أو فى صحة الانتخاب، وذلك إما أمام محكمة النقض بالنسبة لبعض النقابات، أو أمام محكمة القضاء الإدارى بالنسبة للبعض الآخر. فقد جعلت قوانين نقابات المحامين والمهن الطبية الأربعة والصحفيين والمهن التعليمية والمهن العلمية الطعن فى انتخاباتها أمام محكمة النقض، بينما جعلت قوانين بقية النقابات المهنية الطعن فى

انتخاباتها أمام محكمة القضاء الإدارى. وربما أراد المشرع بهذا التباين أن يوزع أعباء الفصل فى الطعون بين أكثر من جهة قضائية تيسيراً على القضاة.

وباستثناء نقابة المرشدين السياحيين، اشترطت قوانين النقابات المهنية أن يقدم الطعن - حتى يكون مقبولاً عدد معين على الأقل ممن حضروا اجتماع الجمعية العمومية، وهو خمسون عضواً على الأقل بالنسبة لنقابات لمحامين، والمهن الطبية الأربعة والعلاج الطبيعى، ومائة عضو على الأقل بالنسبة لنقابات المهندسين، والمهن الزراعية، والمهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية، والتجارىين، والتطبيقيين، ومصمى الفنون التطبيقية والفنانين التشكيليين ومهنة التمريض ومحفظى وقراء القرآن الكريم، بينما اشترطت قوانين نقابات أخرى خمس عدد الأعضاء الذين حضروا اجتماع الجمعية العمومية على الأقل، وهى نقابات الصحفيين والمهن التعليمية والمهن العلمية والمهن الإجتماعية، والمهن الرياضية.

وقد منحت بعض القوانين الوزير المختص الحق فى الطعن فى صحة الانتخابات وهو وزير الإعلام بالنسبة لنقابة الصحفيين، ووزير الرى بالنسبة لنقابة المهندسين، ووزير الثقافة بالنسبة لنقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية، والفنانين التشكيليين، ووزير المالية بالنسبة لنقابة التجارىين، ووزير الزراعة بالنسبة لنقابة المهن الزراعية، ووزير الصناعة بالنسبة لنقابة الطبيقيين ومصمى الفنون التطبيقية ووزير الصحة بالنسبة لنقابتي مهنة التمريض والعلاج الطبيعى.

كما اشترطت القوانين فى الطعن فى الانتخابات أن يقدم إلى المحكمة المختصة خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ الانتخاب، كما يجب أن يكون الطعن مسبباً، وإلا كان غير مقبول شكلاً، وتفصل المحكمة فى الطعن على وجه الاستعجال.

القسم الثالث: دور القضاء فى تأديب أعضاء النقابات المهنية:

يلعب القضاء دوراً مهماً فى عملية تأديب أعضاء النقابات المهنية عن الأفعال التى قد يرتكبونها بالمخالفة لأداب المهنة التى تنص عليها قوانين النقابات المهنية ومواثيق الشرف، وتتكون عملية التأديب من ثلاث مراحل هى التحقيق وهيئة التأديب الإبتدائية وهيئة التأديب

الاستثنائية باستثناء نقابة المرشدين السياحيين التي تخلو من هيئة تأديب استثنائية. ويمكن توضيح دور القضاء فى هذه المراحل كما يلى:

أولاً: بالنسبة للتحقيق، فإن القضاء يقوم بمفرده أو يشترك فى لجنة التحقيق بالنسبة لكل النقابات المهنية عدا أربع نقابات هى نقابة المهن العلمية ونقابة محفظى وقراء القرآن الكريم ونقابة المهن الرياضية ونقابة المرشدين السياحيين. وبالنسبة لنقابة المحامين فإن النيابة العامة هى التى تتولى التحقيق، حيث هى التى ترفع الدعوى التأديبية - طبقاً للمادة ١٠٢ - من تلقاء نفسها أو متى طلب ذلك مجلس النقابة أو رئيس أى محكمة. وبالنسبة لنقابات المهن الطبية الأربعة يتم التحقيق من قبل لجنة برئاسة وكيل النقابة وعضوية عضو من النيابة الإدارية على مستوى المحافظة وسكرتير عام النقابة أو سكرتير النقابة الفرعية - وبالنسبة لنقابة الصحفيين فإنه طبقاً للقانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٦ بشأن تنظيم الصحافة^(٢٥) تتشكل لجنة التحقيق من وكيل النقابة رئيساً وعضوية مستشار من مجلس الدولة يختاره رئيس مجلس الدولة وسكرتير النقابة أو سكرتير النقابة الفرعية. وبشأن نقابة المهندسين تتكون لجنة التحقيق من عضوين من مجلس النقابة وعضو من مجلس الدولة بدرجة نائب على الأقل يختاره رئيس إدارة الفتوى لوزارة الرى. وبالنسبة لنقابة المهن الزراعية تتكون لجنة التحقيق من عضوين من مجلس النقابة ونائب من مجلس الدولة بإدارة الرأى لوزارة الزراعة. وبالنسبة لنقابة المهن التعليمية تتكون لجنة التحقيق من عضوين من مجلس النقابة وعضو فنى من إدارة الفتوى والتشريع لوزارة التعليم. وبالنسبة لنقابة التجاريين تتشكل لجنة التحقيق من عضوين من مجلس النقابة وعضو من مجلس الدولة بدرجة نائب على الأقل بإدارة الفتوى لوزارة المالية. وبالنسبة لنقابة المهن الاجتماعية تقوم بالتحقيق لجنة تتكون من عضوين من مجلس النقابة وعضو فنى من إدارج الفتوى والتشريع للوزارة أو الهيئة التى ينتمى إليها العضو المحال للتأديب. وبشأن نقابة التطبيقيين تتكون لجنة التحقيق من عضوين من النقابة وعضو من النيابة الإدارية. وبشأن نقابة مصممي الفنون التطبيقية تتكون لجنة التحقيق من عضوين من مجلس النقابة وعضو من مجلس الدولة بدرجة نائب على الأقل يختاره رئيس المجلس من إدارة الفتوى لوزارة الصناعة. وبالنسبة لنقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية والفنانين التشكيليين تتكون لجنة

التحقيق من عضوين من النقابة وعضو من مجلس الدولة بدرجة نائب على الأقل يختاره رئيس مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابة مهنة التمريض ونقابة العلاج الطبيعي تتشكل لجنة التحقيق من عضوين من النقابة وعضو من النيابة الإدارية.

ثانياً: أما لجنة التأديب الابتدائية، فهناك ست نقابات ليس هناك أحد من رجال القضاء عضواً في لجنة التأديب الابتدائية بها وهى نقابات المهن الزراعية والتجارين والتطبيقات ومهنة التمريض والمهن الرياضية ومحفظى قراء القرآن الكريم. أما بقية النقابات فإنه بالنسبة لنقابة المحامين تتكون لجنة التأديب الابتدائية من رئيس محكمة أستاذناف القاهرة أو من ينوب عنه، ومن اثنين من مستشارى المحكمة المذكورة تعيينهما جمعيتها العمومية كل سنة، ومن عضوين من مجلس النقابة يختار أحدهما المحامى المرفوعة عليه الدعوى التأديبية ويختار الآخر مجلس النقابة. وبالنسبة لنقابات المهن الطبية الأربعة تشكل هيئة التأديب الابتدائية من عضوين من مجلس النقابة وأحد النواب بإدارة الفتوى والتشريع لوزارة الصحة. وبشأن نقابة الصحفيين تشكل هيئة التأديب الابتدائية من ثلاثة أعضاء من مجلس النقابة وعضو من المجلس الأعلى للصحافة يختاره المجلس من بين أعضائه الصحفيين ومستشار من مجلس الدولة يختاره مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابة المهندسين تشكل لجنة التأديب الابتدائية من وكيل النقابة رئيساً وعضوية ثلاثة مهندسين وعضو من مجلس الدولة بدرجة نائب يختاره رئيس مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابة المهن التعليمية تتشكل لجنة التأديب الابتدائية من ثلاثة أعضاء من مجلس النقابة وأحد نواب ادارة الفتوى والتشريع لوزارة التعليم. وبالنسبة لنقابة المهن العلمية تتكون لجنة التأديب الابتدائية من عضوين من مجلس النقابة ونائب بإدارة الفتوى والتشريع لوزارة البحث العلمى. وبالنسبة لنقابة المهن الاجتماعية تتشكل لجنة التأديب الابتدائية من ثلاثة من أعضاء مجلس النقابة وأحد نواب ادارة الفتوى والتشريع للوزارة أو الهيئة الذى ينتمى إليها العضو المحال للتأديب. وبشأن نقابة مصممي الفنون التطبيقية تشكل هيئة التأديب الابتدائية برئاسة وكيل النقابة وعضوية أربعة أحدهم عضو من مجلس الدولة بدرجة نائب على الأقل يختاره رئيس مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية والفنانين التشكيليين تشكل لجنة التأديب الابتدائية برئاسة النقيب وعضوية أربعة أحدهم مستشار

مساعد من مجلس الدولة. وتشكل لجنة التأديب الابتدائية فى نقابة المرشدين السياحيين برئاسة عضو بادارة الفتوى المختصة بمجلس الدولة لا تقل درجته عن مستشار مساعد وعضوية أربعة من أعضاء مجلس النقابة. وبالنسبة لنقابة العلاج الطبيعى تشكل هيئة التأديب الابتدائية من عضوين من مجلس النقابة، وأحد النواب بادارة الفتوى والتشريع لوزارة الصحة ومدير العلاج الطبيعى أو من ينيبه.

ثالثاً: وبالنسبة للجنة التأديب الاستئنافية التى يطعن أمامها فى قرار اللجنة التأديبية الابتدائية فإنه باستثناء نقابات المهن الزراعية والتجاريين ومحفظى وقرأء القرآن الكريم فإنها تضم عناصر قضائية بالنسبة لبقية النقابات. فبصدد نقابة المحامين تشكل هيئة التأديب الاستئنافية من أربعة من مستشارى محكمة النقض تعينهم جمعيتها العمومية كل سنة ومن النقيب أو وكيل النقابة وعضوين من مجلس النقابة يختار أحدهما المحامى المحال للتأديب. وبالنسبة لنقابات المهن الطبية الأربعة تتكون هيئة التأديب الاستئنافية من إحدى دوائر محكمة استئناف القاهرة وعضوين من مجلس النقابة. يختار أحدهما عضو النقابة المحال للتأديب وهو نفس الأمر بالنسبة لنقابات الصحفيين والمهن التعليمية والمهن العلمية والمهن الاجتماعية والعلاج الطبيعى. وبالنسبة لنقابة المهندسين تتكون هيئة التأديب الاستئنافية من ستة أحدهم عضو من مجلس الدولة لا تقل درجته عن مستشار مساعد يختاره رئيس مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابات المهن التمثيلية والسينمائية والموسيقية تتكون لجنة التأديب الاستئنافية من ٥ أعضاء أحدهم رئيس ادارة الفتوى المختصة بمجلس الدولة. وبشأن نقابة التطبيقيين فإن لجنة التأديب الاستئنافية تتكون من ٥ أعضاء أحدهم عضو من مجلس الدولة من إدارة الفتوى لوزارة الصناعة لا تقل درجته عن نائب. وبالنسبة لنقابة مصممي الفنون التطبيقية تتكون لجنة التأديب الاستئنافية من ثلاثة أحدهم عضو من مجلس الدولة لا تقل درجته عن مستشار مساعد. وبالنسبة لنقابة الفنانين التشكيليين تسكل هيئة التأديب الاستئنافية من خمسة أحدهم مستشار من مجلس الدولة. وبالنسبة لنقابة مهنة التمريض تتكون اللجنة التأديبية الاستئنافية من خمسة أحدهم عضو من مجلس الدولة من إدارة الفتوى لوزارة الصحة لا تقل درجته من نائب. وبشأن نقابة المهن الرياضية تشكل هيئة التأديب الاستئنافية من ثلاثة أعضاء أحدهم مستشار من مجلس الدولة.

وأبعاً: فضلاً عن ذلك، يجوز الطعن فى قرارات هيئة التأديب الاستئنافية بالنسبة لثلاث عشرة نقابة أمام محكمة القضاء الإدارى، وهذه النقابات هى: نقابات المهندسين، والمهن الزراعية، والتجارىين والمهن التمثيلية، والسينمائية والموسيقية والتطبيقيين ومصمى الفنون التطبيقية والفنانين التشكيليين ومهنة التمريض ومحفظى وقرأء القرآن الكريم والمهن الرياضية والمرشدين السياحيين. أما النقابات العشر الأخرى فيعود عدم فتح باب الطعن فى قرارات لجنة التأديب الاستئنافية أمام القضاء الإدارى إلى طبيعة تشكيل الهيئة الاستئنافية حيث أن كل أو معظم أعضائها هم من رجال القضاء. كما سبق توضيحه وهذه النقابات هى نقابات المحامين والصحفيين والمهن الطبية الأربعة والعلاج الطبيعى والمهن التعليمية والمهن العلمية والمهن الاجتماعية.

القسم الرابع: دور القضاء فى رقابة أداء مجالس النقابات المهنية:

يقوم القضاء برقابة أداء مجالس النقابات المهنية من خلال امكانية رفع دعوى الحراسة القضائية على النقابة أمام محكمة الامور المستعجلة طبقاً لنصوص القانون المدنى فى هذا الشأن مثلما حدث بالنسبة لنقابتى المهندسين والمحامين.

فطبقاً للمادة ٧٢٩ من القانون المدنى^(٢٦) يقصد بالحراسة عقد يعهد الطرفان بمقتضاه إلى شخص آخر بمنقول أو عقار أو مجموع من المال يقوم فى شأنه نزاع أو يكون الحق فيه غير ثابت فيتكفل هذا الشخص بحفظه وبادارته ويرده مع غلته المقبوضة إلى من يثبت له الحق فيه. وطبقاً للمادة ٧٣٠ من القانون المدنى يجوز للقضاء أن يأمر بالحراسة فى الأحوال المشار إليها فى المادة السابقة إذا لم يتفق ذور الشأن على الحراسة، أو إذا كان صاحب المصلحة فى منقول أو عقار قد تجمع لديه من الأسباب المعقولة ما يخشى معه خطراً عاجلاً من بقاء المال تحت يد حائزه، وأيضاً فى الأحوال الأخرى المنصوص عليها فى القانون. وطبقاً للمادة ٧٣٢ يكون تعيين الحارس سواء أكانت الحراسة اتفاقية أم كانت قضائية باتفاق ذوى الشأن جميعاً، فإذا لم يتفقوا تولى القضاء تعيينه. وطبقاً للمواد ٧٢٣ و٧٢٤ و٧٣٥ من القانون المدنى يحدد الاتفاق أو الحكم القاضى بالحراسة ما على الحارس من التزامات، وماله من حقوق وسلطة، وإلا فتطبق أحكام الوديعة وأحكام الوكالة بالقدر الذى لا يتعارض فيه مع الأحكام الآتية:

١- يلتزم الحارس بالمحافظة على الأموال المعهودة إليه حراستها، وبادارة هذه الأموال، ويجب أن يبذل فى كل ذلك عناية الرجل المعتاد.

٢- ولا يجوز له بطريق مباشر أو غير مباشر أن يحل محله فى أداء مهمته كلها أو بعضها أحد نوى الشأن دون رضاء الآخرين.

٣- ولا يجوز للحارس فى غير أعمال الإدارة أن يتصرف إلا برضاء نوى الشأن جميعاً أو بتريخيص من القضاء.

وطبقاً للمادة ٧٣٦ من القانون المدنى للحارس أن يتقاضى أخيراً ما لم يكن قد نزل عنه وتنص المادة ٧٣٧ على أن يلتزم الحارس باتخاذ دفاتر حساب منظمة، ويجوز للقاضى إلزامه باتخاذ دفاتر موقع عليها من المحكمة، ويلتزم أن يقدم لذوى الشأن كل سنة على الأكثر حساباً بما تسلمه وبما أنفقه معزراً بما يثبت ذلك من مستندات، وإذا كان الحارس قد عينته المحكمة وجب عليه فوق ذلك أن يودع صورة من هذا الحساب قلم كتابها. وطبقاً للمادة ٧٣٨ تنتهى الحراسة باتفاق ذوى الشأن جميعاً أو بحكم القضاء، وعلى الحارس حينئذ أن يبادر إلى رد الشئ المعهود إليه حراسته إلى من يختاره ذوى الشأن أو يعينه القاضى.

القسم الخامس: القضاء ورقابة دستورية قوانين النقابات المهنية:

بدأ القضاء المصرى يلعب دوراً هاماً فى الرقابة على دستورية القوانين خاصة منذ إنشاء المحكمة العليا عام ١٩٦٩ التى تغير اسمها إلى المحكمة الدستور العليا عام ١٩٧٩ (٢٧). وقد اصدرت هذه المحكمة - من بين أحكامها - ثمانية أحكام بعدم دستورية بعض نصوص قوانين النقابات المهنية منها ستة أحكام تتعلق بنقابة المحامين وحكما واحداً يتعلق بقانون نقابة المهن العلمية، وحكماً واحداً يتعلق بقانون نقابة التطبيقيين. وفيما يلي توضيح ذلك.

أولاً: أحكام عدم الدستورية المتعلقة بنقابة المحامين:

١- أول هذه الأحكام هو الحكم المتعلق بعدم دستورية القانون رقم ١٢٥ لسنة ١٩٨١ الذى تضمن حل المجلس المنتخب لنقابة المحامين. وفى جلسة ١١ يونيه ١٩٨٣ أصدرت المحكمة

الدستورية العليا حكماً بعدم دستورية القانون ١٢٥ لسنة ١٩٨١، وبما جاء فى حيثيات حكمها أنه: «وحيث أنه علي مقتضى ما تقدم فإن المشرع الدستوري إذ نص فى المادة ٥٦ من الدستور على أن «إنشاء النقابات والاتحادات علي أساس ديمقراطى حق يكفله القانون» إنما عنى بهذا الأساس توكيد مبدأ الحرية النقابية بمفهومها الديمقراطي الذى يقضى - من بين ما يقضى به - أن يكون لأعضاء النقابة الحق فى أن يختاروا بأنفسهم وفى حرية قياداتهم النقابية التى تعبر عن إرادتهم وتنب عنهم، الأمر الذى يستتبع عدم جواز إهدار هذا الحق بحظره أو تعطيله. وقد أفصحت اللجنة المشتركة من لجنة القوى العاملة وهيئة مكتب اللجنة التشريعية بمجلس الشعب عن هذا المفهوم لحكم المادة ٥٦ وذلك فى التقرير المقدم منها عن مشروع القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٧٦ بإصدار قانون النقابات العمالية، وهو حكم مطلق يسرى على النقابات بوجه عام سواء كانت عمالية أو مهنية. ومن ثم تكون هذه المادة قد وضعت قيداً يتعين على المشرع العادى أن يلتزم به مؤداه ألا يتعارض ما يسنه من نصوص تشريعية فى شأن النقابات مع مبدأ الحرية النقابية بمفهومها الديمقراطي الذى سلف بيانه. لما كان ذلك، فإن المشرع إذ نص فى المادة الأولى من القانون رقم ١٢٥ لسنة ١٩٨١ ببعض الأحكام الخاصة بنقابة المحامين على أن «تنتهى مدة عضوية نقيب المحامين الحالى وأعضاء مجلس النقابة الحاليين من تاريخ نفاذ هذا القانون»، وهم الذين تم اختيارهم بطريق الانتخاب من قبل أعضاء النقابة يكون قد أقصاهم عن مناصبهم النقابية قبل نهاية مدة العضوية، وذلك عن غير طريق هيئة الناخبين المتمثلة فى الجمعية العمومية للنقابة، فعطل حق اختيارها لهم، وحال دون هذه الجمعية وانتخاب أعضاء جدد لشغل تلك المناصب بما نص عليه فى المادة الرابعة من القانون من وقف العمل بأحكام المواد من ١٢ إلى ١٩ من قانون المحاماه السارية حينئذ والمتعلقة بإجراءات الترشيح والانتخاب لمناصب النقيب وأعضاء مجلس النقابة، وذلك إلى حين صدور قانون المحاماه الجديد وأجراء انتخاب طبقاً لأحكامه. ومن ثم تكون المادة الأولى المشار إليها قد انطوت على مخالفة لنص المادة ٥٦ من الدستور لإخلالها بمبدأ الحرية النقابية وتعارضها مع الأساس الديمقراطي الذى أرساه هذا النص قاعدة لكل بنيان نقابى وانتهى حكم المحكمة الدستورية العليا إلى القول: «وحيث أنه لما تقدم يتعين الحكم بعد دستورية المادة

الأولى من القانون رقم ١٢٥ لسنة ١٩٨١ ببعض الأحكام الخاصة بنقابة المحامين، لما كان ذلك وكانت باقى مواد هذا القانون مترتبة على مادته الأولى بما مؤداه إرتباط نصوص القانون بعضها البعض إرتباطا لايقبل الفصل أو التجزئة، ومن ثم فإن عدم دستورية نص المادة الأولى وإبطال أثرها يستتبع - بحكم هذا الإرتباط - ان يلحق ذلك الإبطال باقى نصوص القانون المطعون فيه، مما يستوجب الحكم بعدم دستورية القانون برمته»(٢٨).

٢- ثاني هذه الأحكام هو حكم المحكمة الدستورية العليا فى جلسة ١٦ مايو ١٩٩٢ بعدم دستورية المادة ١٥ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ والتي تنص على أنه لايجوز لمن ولى الوزارة أو شغل منصب مستشارا بإحدى الهيئات القضائية وأساتذة القانون بالجامعات المصرية أن يمارس المحاماه إلا أمام محكمة النقض وما يعادلها ومحاكم الاستئناف وما يعادلها ومحاكم الجنايات ومحكمة القضاء الإدارى ولايسرى هذا الحظر على المحامين المقيدىن لدى غير هذه المحاكم وقت صدور هذا القانون، ويقع باطلاً كل عمل يتم بالمخالفة لأحكام هذه المادة. وجاء فى حيثات الحكم أنه لئن نص الدستور فى المادة ٤٠ على حظر التمييز بين المواطنين فى أحوال بينها هى تلك التى يقوم التمييز فيها على أساس من الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة، إلا أن إيراد الدستور لصور بعينها يكون التمييز محظوراً فيها مرده أنها الأكثر شيوعاً فى الحياة العملية، ولايدل البتة على انحصاره فيها دون غيره.. لما كان ذلك وكان الدستور قد كفل حق الدفاع بالوكالة بما يعنيه ذلك أصلاً من ضمان حق الموكل فى فرصة مواتية يؤمن من خلالها إختيار محام يطمئن إليه ويثق فيه - مادام قادراً على أداء أتعابه - وكان الحق فى هذا الإختيار يلعب دوراً متميزاً سواء فى مجال فعالية المعونة التى يقدمها الوكيل إلى موكله أو باعتباره مكوناً أساسياً لحق الدفاع بالوكالة فى مجالاته العملية الأكثر أهمية، وكانت المعونة الفعالة التى يقدمها المحامى فى علاقته بموكله أمام المحاكم لاتقتصر على درجاتها العالية وإنما تمتد كذلك إلى الخصومة القضائية فى مراحلها الأولى أمام المحاكم الجزئية والإبتدائية وما فى حكمها وذلك لإرساء أسسها من البداية على دعائم قوية تؤمن مسارها وترجح كفتها سواء من ناحية عناصرها الواقعية أو دعوماتها القانونية بما قد يضع نهاية مبكرة لها ويوفر لموكله جهداً يهدر وما لا يتبدد إذا

استطال أمرها، وكان المحامون الذين منعمهم النص التشريعي المطعون فيه من مباشرة المهنة أمام المحاكم الجزئية والإبتدائية وما فى حكمها، هم هؤلاء الذين يشغلون وظيفة معينة أو كانوا يقومون بأعبائها، ولايعتبرون بسببها أقل خبرة أو علماً بالقانون ممن خولهم ذلك النص حرية ممارستها أمام هذه المحاكم ذاتها، بل هم مهينون للاضطلاع بمسئولياتهم المهنية أمامها بالنظر إلى خبراتهم المتميزة واحاطتهم المتعمقة بعلم القانون، ولكونهم من المقبولين للمرافعة أمام المحاكم الأعلى درجة.. وأنه فى مجال مهنة المحاماه فإن الحماية الملائمة لحقوق الأفراد وحررياتهم مناطها أن تزيل الدولة من خلال تنظيماتها التشريعية القيود غير المبررة التى تحول دون النفاذ الفعال إلى الخدمات القانونية التى يقدمها المحامون لمن يطلبونها وكان مبدأ المساواة أمام القانون مؤداه ألا يخل المشرع بالحماية القانونية المتكافئة فيما بين الأشخاص المتماثلة مراكزهم القانونية، فى حين حرم النص التشريعي المطعون فيه الفئة التى شملها الحظر من الحق الذى كفله لغيرهم من المحامين دون أن يستند فى التمييز بين هاتين الفئتين إلى مصلحة مشروعة بل عمد إلى نقيضها، فإن هذا التمييز يكون مفتقراً إلى الأسس الموضوعية التى تبرره ويكون بالتالى تحكيمياً ومنهياً عنه بنص المادة ٤٠ من الدستور، وحيث أنه على ضوء ما بسطناه فيما تقدم يكون حكم الفقرة الأولى من المادة ١٥ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ مخالفاً للمواد ٤٠ و٦٧ و٦٨ و٦٩ و٧١ من الدستور. اذ كان ذلك وكانت الفقرتان الثانية والثالثة من المادة ١٥ من قانون المحاماه فيما تنصان عليه من عدم سريان الحظر المشار إليه فى فقرتها الأولى على المحامين المقيدى لدى غير المحاكم المنصوص عليها فى هذه الفقرة وقت صدور هذا القانون ووقوع كل عمل يتم بالمخالفة لأحكام هذه المادة باطلا، مرتبطين بفقرتها الأولى ارتباطاً لايقبل التجزئه، إذا لاقوام بدونها ولايتصور إعالهما استقلالاً عنها، ومن ثم فإنهما يسقطان بسقوطها ويبطلان تبعاً لها، فهذه الأسباب حكمت المحكمة بعدم دستورية المادة ١٥ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ (٢٩).

٣- ثالث هذه الأحكام هو الحكم فى جلسة ٢٧ مايو ١٩٩٢ بعدم دستورية الفقرة الثانية من المادة ٥٥ من قانون المحاماه الصادر بالقانون ١٧ لسنة ١٩٨٣ وذلك بما قررته من جواز

نزول المحامى أو ورثته عن ايجار مكتبه لمزاولة غير المحاماه من المهن الحرة أو مباشرة حرفة غير مقلقة للراحة أو مضرة بالصحة وما يرتبه هذا النص من آثار قانونية على التنازل المشار إليه. ومما جاء فى أسباب الحكم أنه لا حاجة فى القول بأن النص التشريعى المطعون فيه يوفر مزيداً من الرعاية للمحامين عند اعتزالهم المهنة ولورثتهم من بعدهم تقديراً لدور المحامين فى الدفاع عن حقوق المواطنين، لامحاجة فى ذلك أن قيام المحامين على واجباتهم الاصلية ونهوضهم لتبعاتها لا يصلح سنداً لإهدار الحماية التى كفلها الدستور لحق الملكية فى المادتين ٣٢ و ٣٤ منه وهما تكفلان دعم الملكية الخاصة - ممثله فى رأس المال غير المستغل وتقرران صونها فى إطار وظيفتها الإجتماعية، وباعتبار أن الحماية الدستورية لحق الملكية تمتد إلى عناصره المختلفة ويندرج تحتها استعمال المالك للشيء فى كل ما أعد له واستغلاله استغلالاً مباشراً جنياً لآثاره. وحيث أنه متى كان ذلك، يتعين الحكم بعدم دستورية ما قرره الفقرة الثانية من المادة ٥٥ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ من جواز نزول المحامى أو ورثته عن ايجار مكتبه لمزاولة غير المحاماه من المهن الحرة أو لمباشرة حرفة غير مقلقة للراحه أو مضرة بالصحة، لما ينطوى عليه التنازل عن الإجارة فى هذه الأحوال من عدوان على الملكية الخاصة التى كفل الدستور حمايتها فى المادتين ٣٢ و ٣٤ منه، وبما مؤداه زوال الآثار القانونية التى يربتها النص المطعون فيه على هذا التنازل ترتيباً على بطلانه فى ذاته من الناحية الدستورية^(٣٠).

ومن الغريب أن المحكمة قد أصدرت حكماً ثانياً بشأن هذا النص فى قضية أخرى تضمن عدم دستوريته وذلك فى جلسة ٣ ديسمبر ١٩٩٤^(٣١). بينما كان من المفترض أن الحكم الأول يعنى الغاء النص المحكوم بعدم دستوريته ولا تثار بشأنه أية قضايا أخرى تستدعى تكرار الحكم بعدم دستوريته.

٤- رابع هذه الأحكام هو الحكم فى جلسة ١٢ فبراير ١٩٩٤ بعدم دستورية الفقرة الثالثة من المادة ٨٣ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ والتى نصت على أن يدخل فى تقدير أتعاب المحامى أهمية الدعوى والجهد الذى بذله المحامى والنتيجة التى حققها وملاحة الموكل وأقدميته ودرجة قيد المحامى، ويجب ألا تزيد الأتعاب على عشرين فى المائة

ولانتقل عن خمسة في المائة من قيمة ما حققه المحامي من فائدة لموكله في العمل موضوع طلب التقدير. ومما جاء في حيثيات الحكم أنه حيث أن المدعين ينعينان على الفقرة الثالثة من المادة ٨٢ من قانون المحاماه مخالفتها لنص المادة ٦٩ من الدستور، وحيث أن الفقرة الثالثة من المادة ٨٢ من قانون المحاماه قد أوردت ضمن العناصر التي تدخل في تقدير أتعاب المحامي أهمية الدعوي والجهد الذي بذله في سبيلها والنتيجة التي حققها وأقدمية قيده وجميعها عوامل موضوعية تعين على تقدير هذه الأتعاب تقديراً منصفاً، إلا أن نص هذه الفقرة ذاتها إذا اعتد بملاءة الموكل كأحد عناصر هذا التقدير فإنه يكون قد جاوز في هذا النطاق الأسس المعقولة التي يتعين أن تتحدد الأتعاب على ضوءها، ذلك أن ثروة الموكل منقطعة الصلة بالأعمال التي باشرها الوكيل، ولايجوز أن يكون لها من أثر على تقييمها، وليس منطقياً أو معقولاً أن تزيد قيمة هذه الأعمال وان تتصاعد أهميتها تبعاً ليسار الموكل وليس بالنظر إلى طبيعتها وفحواها. ويؤيد ذلك أنه وإن صح القول بأن الأتعاب المتنازع عليها لايجوز أن تنحدر على نحو يكون مثبتاً لهمم الاكفاء من المحامين، فإنه من الصحيح كذلك أنها لايجوز أن تكون مستعلية في غير مقتضى بافتقارها إلى العوامل الموضوعية اللازمة لحملها. وحيث أنه بالإضافة إلى ما تقدم فإن ما قرره الفقرة الثالثة من المادة ٨٢ المشار إليها من أنه لايجوز أن تقل أتعاب المحامي عن ٥٪ من قيمة ما حققه من فائدة لموكله في العمل موضوع طلب التقدير مؤداه أنه أيا كان مقدار الجهد الذي بذله المحامي في أداء هذا العمل فإن الحدود الدنيا لأتعابه لايجوز أن تقل عن ٥٪ من الفائدة التي حققها وهو ما يخرج بتقييم الأعمال التي باشرها عن الأسس الموضوعية التي يجب أن تكون قواماً لذلك. لذا حكمت المحكمة بعدم دستورية ما تضمنته الفقرة الثالثة من المادة ٨٢ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ من الإعتداد بملاءة الموكل كأحد العناصر التي تدخل في تقدير أتعاب محاميه، وكذلك ما قرره من ألا تقل الأتعاب المستحقه له عن ٥٪ من قيمة ما حققه من فائدة لموكله في العمل موضوع طلب لتقدير (٣٢).

٥- خامس هذه الأحكام هو الحكم في جلسة ١٢ ديسمبر ١٩٩٥ بعدم دستورية ما تضمنته الفقرة الثالثة من المادة الثامنة من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة

١٩٨٣ من حظر مباشرة محامى الإدارات القانونية بشركات القطاع العم لأعمال المحاماه بالنسبة إلى القضايا الخاصة بهم وتكون متعلقة بالجهات التى يعملون بها .

وأستندت المحكمة فى حكمها إلى أن هذا الحظر يعتبر عدواناً على الطبيعة الشخصية لحق الدفاع التى كفلتها الفقرة الأولى من المادة ٦٩ من الدستور من خلال ضمانها حق الدفاع أصالة لكل مواطن^(٣٣).

٦- سادس هذه الأحكام هو الحكم فى جلسة ١٨ مايو ١٩٩٦ بعدم دستورية الفقرة الثانية من المادة ٢١ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ والتى تشترط فى القيد بجدول المحامين تحدد التمرين ألا يتجاوز سن طالب القيد خمسين سنة وقت تقديم الطلب. وجاء فى حيثيات هذا الحكم أن شرط السن المقرر بالنص المطلوب فيه كقيد على القبول بجدول المحامين تحت التمرين لا يستقيم عقلاً إلا إذا كان ملتئماً مع أعمال المحاماه لازماً لمباشرتها، وكافلاً فوق هذا تحقيق الأغراض التى يتوخاها قانون المحاماه، وقوامها الجهد المبدع الخلاق لضمان إرساء سيادة القانون، وكان بلوغ الحقيقة أو الراجحة ليس إلا عدلاً يعاون المحامون السلطة القضائية فى الطريق إليه، وكان انقضاء مدة التمرين بعد القيد فى الجدول المعد لذلك يعد مفترضاً أولاً لمباشرة أعمال المحاماه على استقلال، وكان المحامى خلال فترة التمرين - وعملاً بالمادة ٢٥ من قانون المحاماه - لا يباشر إلا عملاً عقلياً يتمثل فى إعداد البحوث والمراجع العلمية واستخراج الأحكام وتحضير صحف الدعاوى ومستنداتها، وكان رفض قيده بجدول المحامين تحت التمرين لتجاوزه الخمسين عاماً عند تقديم طلب القيد يعنى أن تنغلق فى وجهه - وبصفة نهائية - فرص مزاوله مهنة المحاماه، ليرتب عبئاً على الدولة تعينه من خلال التأمين الإجتماعى فى حدود إمكاناتها، وطاقة عاطلة يمزقها القهر وتميل معها النفس إلى العدوان والضيق بمجتمعها، وكان النص المطعون فيه قد أقام تمييزاً لا يستند إلى أسس موضوعية بين الذين بلغوا الخمسين من العمر عند طلبهم القيد بجدول التمرين وبين من جاوزوها، كافلاً للأوليين دون الأخيرين حق العمل ونصيباً فى الناتج القومى يكون عائداً إلى عملهم، فإن هذا التمييز لا يكون مقبولاً دستورياً، ذلك أن صور التمييز التى تناهض مبدأ المساواة أمام القانون، وأن تعذر حصرها، إلا أن قوامها كل تفرقة أو تفضيل أو استبعاد ينال

إعتسافاً من الحقوق التي كفلها الدستور أو القانون سواء بانكار أصل وجودها أو تعطيل أو انتقاص اثارها بما يحول دون مباشرتها على قدم المساواة الكاملة بين المؤهلين قانوناً للإنتفاع بها، وبوجه خاص على صعيد الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وحيث أنه متى كان ذلك، وكان شرط السن المقرر بالنص المطعون فيه، مؤداه حرمان المدعى - وعلى غير أسس موضوعية - من الإنضمام إلى نقابة هو مؤهل لعضويتها وفقاً للشروط التي بينتها المادة ١٣ من قانون المحاماة للقيود في الجدول العام، فإن حكم هذا النص يكون غريباً عنها، مجافياً لجوهر رسالتها، وحائلاً دون الانضمام إليها، وهادماً لحق العمل بها، معطلاً آثاره مناقضاً لمبدأ المساواة أمام القانون ومخالفاً بالتالي للمواد ١٣، ٢٥، ٤٠، ٤٧، ٥٤، ٥٦ من الدستور^(٣٤).

ثانياً: حكم عدم الدستورية المتعلق بقانون نقابة المهن العلمية:

في جلسة ٨ أبريل ١٩٩٥ حكمت المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية الفقرة «د» من البند ٤ من المادة رقم ٧٩ من القانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٦٩ بشأن نقابة المهن العلمية المعدل بالقانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٨٣ والتي تنص على أن تشمل إيرادات النقابة ما تحصله من فئات دمغات المهن العلمية بواقع ١ قرش لكل برميل من البترول الخام وأي من المنتجات البترولية المصنعة. ومما جاء في حيثيات الحكم أنه حيث أن ضريبة الدمغة محل النزاع المائل وعلى ضوء ما قرره النص المطعون فيه يتوافر مناط استحقاقها كلما أنتج برميل من البترول الخام أيا كان موقع هذا الانتاج لتكون لها بالتالي خصائص الضريبة العامة التي لاينحصر تطبيقها في رقعة إقليمية معينة، بل يعتبر تحقق الواقعة المنشئة لها على إمتداد النطاق الإقليمي للدولة مرتباً لدينها في ذمة الممول، وكان الأصل في الضريبة - وعلى ما جرى عليه قضاء المحكمة الدستورية العليا - أنها فريضة مالية تقتضيها الدولة من الممول جبراً إسهاماً من جهته في أعبائها وتكاليفها العامة ويؤديها إليها بصفة نهائية ودون أن يعود عليه نفع خاص من وراء دفعها، وكان من المقرر كذلك أن الضريبة التي يكون أداؤها واجباً وفقاً للقانون - وعلى ما تدل عليه المادتان ٦١ و ١١٩ من الدستور - هي التي تتوافر لها قوالبها الشكلية والأسس الموضوعية التي لاتقوم إلا بها، وبشرط أن تكون العدالة الاجتماعية التي ينبني عليها النظام الضريبي ضابطاً لها في الحدود المنصوص عليها في المادة ٣٨ من الدستور، وكان الأصل في

الضريبة - وباعتبار أن حصيلتها تعد إيراداً عاماً - أن يؤول مبلغها إلى الخزانة العامة ليندمج مع غيره من الموارد التي تم تدبيرها. وكان النص المطعون فيه قد فرض الضريبة المتنازع عليها - لا لتقتضيها الدولة جبراً من الملزمين بها لمواجهة نفقاتها العامة محددة مصارفها بما يكفل الخير العام لمواطنيها - بل قرر النص المطعون فيه هذه الضريبة لصالح نقابة بذاتها، واختصها بحصيلتها التي تؤول مباشرة إليها، فلا تدخل خزانة الدولة أو تقع ضمن مواردها ليمتنع استخدامها في مجابهة نفقاتها العامة، ولتكون في حقيقتها معونة مالية رصدتها الدولة لتلك النقابة لا عن طريق الضوابط التي فرضها الدستور في شأن الانفاق العام، ولكن من خلال قيام الضريبة المطعون عليها بدور يخرجها عن مجال وظائفها، ويفقدها مقوماتها لتتحل عدماً، وهو ما يقتضى الحكم بعدم دستوريته لمخالفتها أحكام المواد ٦١ و ١١٥ و ١١٦ و ١١٩ و ١٢٠ من الدستور^(٣٥).

ثالثاً: حكم عدم الدستورية المتعلق بقانون نقابة التطبيقيين:

في جلسة ٢ فبراير ١٩٩٦ حكمت المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية المادة ٤٩ من القانون رقم ٦٧ لسنة ١٩٧٤ بإنشاء نقابة المهن الفنية التطبيقية فيما نصت عليه من أن يكون الطعن في قرارات الجمعية العمومية للنقابة الفرعية موقعاً عليه من خمسين عضواً على الأقل ممن حضروا اجتماعها، ومصدقاً كذلك من الجهة الإدارية ذات الاختصاص على توقيعاتهم التي مهرها بها تقرير الطعن. وقد جاء في أسباب الحكم أنه حيث أن الطعن على قرار معين - وكلما توافر أصل الحق فيه - لا يجوز تقييده فيما وراء الأسس الموضوعية التي يقتضيها تنظيم هذا الحق، وإلا كان القيد مضيقاً من مداه أو عاصفاً بمحتواه فلا يكمل أو ينعدم، وكان حق النقابة ذاتها في تكوينها على أسس ديمقراطية وكذلك اداراتها لشئونها بما يكفل استقلالها ويحفظها في الدفاع عن مصالح أعضائها، وإنمائها للقيم التي يدعون إليها في إطار أهدافها ووعيا بما يعنيه، ومراجعتها لسلوكهم ضمناً لصون الأسس التي حددها الدستور بنص المادة ٥٦، وإن كان كافلاً لرسالتها محددة على ضود أهدافها، وبمراعاة جوهر العمل النقابي ومتطلباته، إلا أن انحرافها عنها يقتضى تقويمها، ولا يكون ذلك إلا بانزال حكم القانون عليها، باعتباره محدداً لكل قاعدة قانونية مجالاً لعملها، ومقيداً أدائها بأعلامها، فلا تكون الشرعية

الدستورية والقانونية إلا ضابطاً للأعمال جميعها، محيطاً بكل صورها، ما كان منها تصرفاً قانونياً أو متمحضاً عملاً مادياً. فلا تنفصل هذه الشرعية عن واقعها، بل ترد إليها أعمال النقابة وتصرفاتها جميعاً، ليكون تقويمها حقاً مقررأ لكل من أعضائها، بقدر اتصال الطعن عليها بمصالحهم الشخصية المباشرة. بيد أن النص المطعون فيه نقض هذا الأصل حين جعل للطعن في قرار صادر عن الجمعية العمومية لنقابة فرعية نصاباً عديداً، فلا يقبل إلا إذا كان مقدماً من خمسين عضواً على الأقل ممن حضروا اجتماعها، ليحول هذا القيد - وبالنظر إلي مداه - بين من يسعون لاختصاصها من أعضائها، وأن يكون لكل منهم دعواه قبلها، يقيّمها استقلالاً عن غيره، ويكون موضوعها تلك الحقوق التي أخل بها القرار المطعون فيه، والتي لايقوم العمل النقابي سويأ بدونها، وهى بعد حقوق قد تزديها نقابتهم أو تغض بصرها عنها، فلا تتدخل لحمايتها ولو كان اتصالها برسالتها وتعلقها بأهداف وثيقاً. وقد افترض النص المطعون فيه كذلك أن أعضاء الجمعية العمومية - الذين جعل من عددها نصاباً محتوماً للطعن فى قراراتها - متحدون فيما بينهم في موقفهم منها، وأنهم جميعاً قرروا مخالفتها للدستور أو القانون، عزمهم على اختصاصها تجريداً لها من آثارها وتعطيلاً للعمل بها، لتتخلى نقابتهم عنها، وهو افتراض قلماً يتحقق عملاً، ولايتوخى واقعاً غير مجرد تعويق الحق فى الطعن عليها من خلال قيود تنافى أصل الحق فيه ليكون أفدح عبئاً وأقل إكتمالاً. وحيث أن البين كذلك من النص المطعون فيه، أن الطعن فى قرار صادر عن الجمعية العمومية لنقابة فرعية - ولو كان مكتملاً نصاباً - يظل غير مقبول إذا كان من قدموه غير مصادق على توقيعاتهم من الجهة الإدارية ذات الاختصاص، وكان ما توخاه النص المطعون فيه بذلك أن يكون هذا التصديق إثباتاً لصفاتهم، فلايكون تقرير الطعن مقدماً من أشخاص لايعتبرون أعضاء فى النقابة الفرعية، ولا من أشخاص يتبعونها ولكنهم تخلفوا عن حضور جمعيتها العمومية، وكان التصديق وأن تم فى هذا النطاق وتعلق بتلك الأغراض يظل منطقياً على إرهاب المتقاضين بأعباء لايقضيها حق التقاضى، بل غايتها أن يكون الطعن أكثر عسراً من الناحيتين الإجرائية والمالية، وكان هذا القيد مؤداه كذلك أن تحل الجهة الإدارية محل محكمة الطعن فى مجال تثبتها من الشروط التى لايقبل الطعن من الخصوم إلا بها - وتندرج صفاتهم تحتها - باعتبار

أن تحقيقها وبسطها لرقابتها على توافرها أو تخلفها مما يدخل في اختصاصها، ولا يجوز بالتالى أن تتولاه الجهة الإدارية، وإلا كان ذلك منها عدواناً على الوظيفة القضائية التي اختص المشرع غيرها به وانتحالا لبعض جوانبها، وباطلا لاقتحام حدودها. وحيث أنه لما تقدم، يكون النص المطعون فيه مخالفاً للمواد ٤٠ و ٦٥ و ٦٨ من الدستور بما يتعين الحكمة بعدم دستوريته^(٣٦).

وفى الحقيقة يثير هذا الحكم الشك فى دستورية مثيله فى معظم قوانين النقابات المهنية، حيث أن معظم هذه القوانين تشترط لصحة الطعن فى قرارات الجمعية العمومية أو صحة انعقادها أو صحة الانتخابات شروط مماثلة لتلك التى قضى الحكم السابق بعدم دستوريته، وهو ما يعنى أنه إذا رفعت قضايا بشأنها أمام المحاكم المختصة ودفعت بعدم دستورية هذه النصوص وأحيل الطعن إلى المحكمة الدستورية العليا فإنه من المؤكد أنها ستقضى بعدم دستوريته.

خاتمة

خلاصة هذا البحث هو أن القضاء المصرى يلعب دوراً هاماً ومحموداً فى كثير من شئون النقابات المهنية أهمها دوره فى رقابة القيد بجداولها، ودوره فى تأديب أعضاء النقابات المهنية، ودوره فى رقابة دستورية قوانين النقابات المهنية. أما بشأن دوره ازاء انتخابات النقابات فإن دوره فى البت فى الطعون الخاصة بالانتخابات هو دور هام ومحمود أيضاً، ولكن دوره فى الاشراف على انتخابات النقابات المهنية قد ثبت حتى الآن أنه دور غير محمود حيث حان موعد إجراء الانتخابات فى معظم النقابات المهنية ولم تتحرك اللجنة القضائية المختصة بإجراء هذه الانتخابات رغم مرور أكثر من عامين فى بعض النقابات على موعد إجرائها. ويرى الباحث أن المخرج من أزمة تجميد الانتخابات النقابية هو إلغاء القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٩٣ وتعديلاته والعودة إلى الوضع السابق الذى تستقل فيه كل نقابة بإجراء انتخاباتها، هذا، إذا كانت هناك رغبة صادقة فى تحقيق ديمقراطية نقابية حقيقية. الدور الثانى غير المحمود للقضاء ازاء النقابات المهنية هو دوره فى رقابة أدا مجالس النقابات المهنية من خلال دعوى الحراسة حيث

يعتقد الباحث أن هناك طرقاً أخرى أكثر ديمقراطية لرقابة أداء مجالس النقابات المهنية نصت عليها قوانينها الحالية وهي امكانية قيام الجمعية العمومية للنقابة بسحب الثقة من مجلسها. هذا فضلاً عن أنه لم يثبت حتى الآن بالنسبة لنقابتى المهندسين والمحامين اللتين فرضت عليهما الحراسة القضائية لم يثبت حدوث انحرافات أو اختلاسات من قبل مجلسى النقابتين وإلا لكانت النيابة العامة قد حركت ازاء المسئولين فيهما الدعوى الجنائية وهو ما لم يحدث حتى الآن. ويرى كثير من المراقبين أن فرض الحراسة على النقابتين المذكورتين هو قرار سياسى أكثر من كونه حكماً قضائياً.

الهوامش

- (١) الجريدة الرسمية، العدد ١٣ (١٩٨٣/٣/٣١).
- (٢) الجريدة الرسمية، العدد ٤٢ (١٩٨٤/١٠/١٨).
- (٣) الجريدة الرسمية، العدد ٣٠ (١٩٨٤/٧/٢٤).
- (٤) المصدر نفسه.
- (٥) المصدر نفسه.
- (٦) المصدر نفسه.
- (٧) الجريدة الرسمية، العدد ٣٨ (١٩٧٠/٩/١٧).
- (٨) الجريدة الرسمية، العدد ٣٠ (١٩٧٤/٧/٢٥) والعدد ١١ مكرر أ (١٩٨٠/٣/١٧) والعدد ٣١ (١٩٨٠/٧/٣١) والعدد ٤ (١٩٨٣/١/٢٧) والعدد ٢٧ (١٩٩٣/٧/٨).
- (٩) الجريدة الرسمية، العدد ١٨١ (١٩٦٦/٨/١١) والعدد الأول (١٩٧٠/١/١)، والعدد ٣٧ تابع (١٩٧٦/٩/٩)، والعدد ٢٨ (١٩٨٦/٧/١٠).
- (١٠) الجريدة الرسمية، العدد ٣٥ تابع (١٩٦٩/٨/٢٨) والعدد ٣٥ مكرر (١٩٧٦/٨/٢٨) والعدد ٢٠ تابع (١٩٨٠/٥/١٥) والعدد ١٨ (١٩٩٢/٥/٢٠).
- (١١) الجريدة الرسمية، العدد ٢٥ (١٩٧٨/٦/٢٢) والعدد ٢٨ مكرر (١٩٨٧/٧/١٣).
- (١٢) الجريدة الرسمية العدد ٣٥ تابع (١٩٦٩/٨/٢٨) والعدد ٣٢ تابع (١٩٨٣/٨/١١).
- (١٣) الجريدة الرسمية، العدد ٣٩ (١٩٧٢/٩/٢٨) والعدد ١١ مكرر أ (١٩٨٠/٣/١٧) والعدد ٢٨ مكرر ج (١٩٨٠/٧/١٥) والعدد ١٢ (١٩٩٢/٣/١٩).
- (١٤) الجريدة الرسمية، العدد ٢٣ (١٩٧٣/٧/٧)، والعدد ٣١ (١٩٨٢/٨/٥)، والعدد ١٧ تابع (١٩٩٣/٤/٢٩).
- (١٥) الجريدة الرسمية، العدد ٣٠ (١٩٧٤/٧/٢٥)، والعدد ٣٥ (١٩٧٦/٨/٢٦)، والعدد ٢٥ (١٩٧٩/٦/٢١)، والعدد ١٣ مكرر (١٩٨٤/٣/٣١)، والعدد ٢٢ مكرر (١٩٩٢/٦/١).
- (١٦) الجريدة الرسمية، العدد ٣٥ (١٩٧٦/٨/٢٦) والعدد ٣٤ تابع (١٩٨٣/٨/٢٥).
- (١٧) الجريدة الرسمية، العدد ٣٥ مكرر (١٩٧٦/٨/٢٨)، والعدد ٨ (١٩٨٤/٢/٢٣).
- (١٨) الجريدة الرسمية، العدد ٣٧ مكرر (١٩٧٦/٩/١١) والعدد ٢٢ تابع (١٩٧٨/٦/١) والعدد ٢١ (١٩٨٩/٥/٢٥).

- (١٩) الجريدة الرسمية، العدد ٣١ تابع (١٩٨٣/٨/٤).
- (٢٠) الجريدة الرسمية، العدد ٣٤ (١٩٨٣/٨/٢٥).
- (٢١) الجريدة الرسمية، العدد ١٠ (١٩٨٧/٣/٥).
- (٢٢) الجريدة الرسمية، العدد ٢٤ مكرر (١٩٩٤/٦/١٨).
- (٢٣) الجريدة الرسمية، العدد ٧ تابع (١٩٩٣/٢/١٨).
- (٢٤) الجريدة الرسمية، العدد ٦ مكرر (١٩٩٥/٢/١٣).
- (٢٥) الجريدة الرسمية، العدد ٢٥ مكرر أ (١٩٩٦/٦/٣٠).
- (٢٦) القانون المدني، ملحق مجلة المحاماه، العددان الأول والثاني، السنة السبعون، ١٩٩٠.
- (٢٧) انظر تفاصيل ذلك في: د. أحمد فارس عبد المنعم، تطور السلطة القضائية في مصر ١٩٥٢ - ١٩٩٣، سلسلة بحوث سياسية العدد ٧٦ (فبراير ١٩٩٤)، ص ٣٠ - ٤٦.
- (٢٨) نص الحكم في: الجريدة الرسمية، العدد ٢٥ (١٩٨٣/٦/٢٣).
- (٢٩) الجريدة الرسمية، العدد ٢٣ (١٩٩٢/٦/٤)، ص ١٢٦١ - ١٢٧٦.
- (٣٠) الجريدة الرسمية، العدد ٢٤ (١٩٩٢/٦/١٥)، ص ١٢٨١ - ١٢٩٦.
- (٣١) الجريدة الرسمية، العدد ٥١ (١٩٩٤/١٢/٢٢)، ص ٣١٨١ - ٣١٩٢.
- (٣٢) الجريدة الرسمية، العدد ٩ تابع (١٩٩٤/٣/٣)، ص ١٠١ - ١١٢.
- (٣٣) الجريدة الرسمية، العدد ٥١ (١٩٩٥/١٢/٢١)، ص ٢٨٩٤ - ٢٩٠٩.
- (٣٤) الجريدة الرسمية، العدد ٢١ (١٩٩٦/٥/٣٠).
- (٣٥) الجريدة الرسمية، العدد ١٦ (١٩٩٥/٤/٢٠)، ص ٩٦٨ - ٩٨٥.
- (٣٦) الجريدة الرسمية، العدد ٧ مكرر (١٩٩٦/٢/١٧)، ص ٣٩ - ٤٧.

سلسلة بحوث سياسية
قائمة الاصدارات

العدد	عنوان البحث	اسم المؤلف
(١)	رأى فى منهجية دراسة القانون الدولى العام	د. عزالدين فودة فبراير ١٩٨٨
(٢)	نحو جماعة وطنية فى مجال السياسة المقارنة البعد البحثى (ملاحظات أولية)	د. جهاد عودة مارس ١٩٨٨
(٣)	Funding Research Through External Aid: An Exploratory Study of the Egyptian Case 1975-1982	Dr. Wadouda Badran ابريل ١٩٨٨
(٤)	تطور علم السياسة فى مصر (النظم السياسية المقارنة)	د. أحمد حسن الرشيدى
(٥)	التحولات فى النظام الدولى واثارها على العالم الثالث : نظرة مستقبلية	السفير عمرو موسى
(٦)	بناء علم سياسة إسلامى	د. سيف الدين عبدالفتاح يونيو ١٩٨٨
(٧)	مقدمة فى دراسة المفاوضات	د. عطية حسين أفندى
(٨)	مصر والنظام الدولى فى التسعينات	د. عبدالمنعم سعيد اغسطس ١٩٨٨
(٩)	المساعدات الامريكية ومواقف السياسة الخارجية المصرية ١٩٧٠ - ١٩٨٤	د. هالة سعودى اكتوبر ١٩٨٨
(١٠)	اتجاهات البحث فى علم السياسة : داسة للحالة المصرية	د. أحمد حسن الرشيدى اكتوبر ١٩٨٨
(١١)	اطار استراتيجى مقترح للتنمية العربية	د. خلدون حسن النقيب ديسمبر ١٩٨٨
(١٢)	دراسة الادارة العامة : فحص للحقل	د. السيد عبدالطلب غانم يناير ١٩٨٩

العدد	عنوان البحث	اسم المؤلف
(٢٦)	التوحيدية : دراسة للجماعات المصلحية في تطورها المعاصر	د. اكرام بدر الدين مارس ١٩٩٠
(٢٧)	نشأة وتطور وزارة الخارجية المصرية	أ. عمر عز الرجال ابريل ١٩٩٠
(٢٨)	النزاع السنغالي الموريتاني دراسة تحليلية لمسبباته المحلية والدولية	د. اجلال رأفت مايو ١٩٩٠
(٢٩)	تجربة التكامل والوحدة الاوروبية هل هي قابلة للتطبيق في الواقع العربي؟	د. حسن نافعة يونيو ١٩٩٠
(٣٠)	Sheta Interantional Liability for Injuries Caused By Technoloqical Activities	Dr. Ahmad Abdelwanis يوليو ١٩٩٠
(٣١)	الكويت واعادة تسجيل ناقلات النفط ابان الحرب العراقية الايرانية	د. سليمان ماجد الشاهين مايو ١٩٩٠
(٣٢)	الحماية الخاصة للمبعوثين الدبلوماسيين في القانون الدولي	د. خير الدين عبداللطيف يونيو ١٩٩٠
(٣٣)	البيروسترويكا والتعددية السياسية في الاتحاد السوفيتي	د. جالينا مودالوفا اكتوبر ١٩٩٠
(٣٤)	مصر والجماعة الاقتصادية الأوروبية ١٩٩٢ (تقرير عن ندوة)	د. احمد يوسف - د. نوال قاسم اكتوبر ١٩٩٠
(٣٥)	النظام الدولي وسياسات نزع السلاح في افريقيا	د. على الدين هلال د. مصطفى علوى نوفمبر ١٩٩٠
(٣٦)	تطور المجلس النيابي في مصر دراسة توثيقية	د. احمد فارس عبدالمنعم ديسمبر ١٩٩٠
(٣٧)	المصريون في النمسا : "دراسة استطلاعية ميدانية"	د. هانز ج. هينريش د. على الصاوى يناير ١٩٩١

العدد	عنوان البحث	اسم المؤلف
(٥٠)	التقرير النهائى لمشروع : التعليم والسياسة والتنمية	د. على الدين هلال د. امانى قنديل نوفمبر ١٩٩١
(٥١)	الجهاز الادارى للمنظمة الدولية (الامانة العامة للأمم المتحدة) دراسة نظرية تطبيقية	د. عطية حسين أفندى ديسمبر ١٩٩١
(٥٢)	بناء مقياس لشدة العنف السياسى فى النظم العربية	د. حسنين توفيق إبراهيم يناير ١٩٩٢
(٥٣)	مصر والجماعة الاقتصادية الأوروبية (تقرير عن ندوة)	د. ودودة بدران فبراير ١٩٩٢
(٥٤)	الامن القومى العربى وامن الخليج: قائمة ببلوجرافية مختارة	أ. أحمد عبدالحميد عدوى مارس ١٩٩٢
(٥٥)	منظمات العرب الامريكين والقضايا العربية	د. هالة سعودى مارس ١٩٩٢
(٥٦)	Water, War and Peure: Managing conflicts over River Besins in the Middle Eest	د. حسن بكر مارس ١٩٩٢
(٥٧)	واجب طاعة الحاكم وعلاقته بمفاهيم المشاركة السياسية فى الاسلام	د. علا عبدالعزيز ابوزيد مايو ١٩٩٢
(٥٨)	الاطار السياسى لحرب اكتوبر	د. مصطفى علوى اكتوبر ١٩٩٢
(٥٩)	بعض جوانب ازمة البحث العلمى فى مصر	د. جمال زهران نوفمبر ١٩٩٢
(٦٠)	تحليل انتخابات الرئاسة الامريكية لعام ١٩٩٢	د. هالة سعودى ديسمبر ١٩٩٢

العدد	عنوان البحث	اسم المؤلف
(٧٢)	الديمقراطية الاجتماعية	د. خالد محمود الكومى نوفمبر ١٩٩٣
(٧٣)	اطروحة حول جامعة القرن ٢١	أ. د. محمود محفوظ نوفمبر ١٩٩٣
(٧٤)	الأبعاد السياسية لمفهوم التعددية :	د. نيفين عبدالخالق ديسمبر ١٩٩٣
(٧٤م)	قراءة فى واقع الدول القطرية العربية واستقراء لمستقبلها مفهوم التعددية فى الادبيات الغربية المعاصرة: مراجعة نقدية	د. جابر سعيد عوض ديسمبر ١٩٩٣
(٧٥)	التعددية وقضايا التطور السياسى فى دول افريقيا الاسلامية	د. حمدى عبدالرحمن حسن يناير ١٩٩٤
(٧٦)	تطور السلطة القضائية فى مصر (١٩٥٢ - ١٩٩٣).	د. احمد فارس عبدالمنعم فبراير ١٩٩٤
(٧٧)	الانتخابات النيابية اللبنانية دراسة تحليلية	د. حسنين توفيق ابراهيم مارس ١٩٩٤
(٧٨)	الاصلاح الادارى فى الدول العربية من منظور مقارن تحليل لرسائل الماجستير والدكتوراه فى الادارة العامة.	د. عطية حسين افندى ابريل ١٩٩٤
(٧٩)	البعد الاتصالى فى سياسات بعض الاطراف الاجنبية تجاه المسألة اللبنانية وتحديات الأمن القومى	د. عبد الخبير عطا مايو ١٩٩٤
(٨٠)	المنهج الفوقى للتغيير السياسى دراسة للحالة السودانية (١٩٨٩ - ١٩٩٢)	د. حمدى عبدالرحمن حسن يونيو ١٩٩٤
(٨١)	الإسلام والتعددية فى تركيا ١٩٨٣ - ١٩٩١	د. جلال عبدالله معوض يوليو ١٩٩٤
(٨٢)	الاعلام والسياسة فى عالم متغير	د. محمد سعد ابوعامود يوليو ١٩٩٤

العدد	عنوان البحث	اسم المؤلف
(٩٢)	الجزور الاجتماعية للحدود السياسية في الجزيرة العربية : محاولة لاعادة الفهم	د. مشارى عبدالرحمن النعيم فبراير ١٩٩٥
(٩٣)	العنصر الاتصالي فى السياسة السكانية (دراسة ميدانية على القائم بالاتصال)	د. نجوى الفوال فبراير ١٩٩٥
(٩٤)	رؤية طلاب الجامعات المصرية لحقوق الإنسان موجز لنتائج دراسة استطلاعية	د. على الصاوى مارس ١٩٩٥
(٩٥)	مفهوم المجتمع المدنى والتحويلات العالمية ودراسات العلوم السياسية	د. مصطفى كامل السيد ابريل ١٩٩٥
(٩٦)	تحديات ومخاطر "الشرق أوسطية"	د. أحمد ثابت ابريل ١٩٩٥
(٩٧)	"فرنسا والمنظومة الحزبية فى خمسين عاما دراسة تحليلية مقارنة لديناميكية العملية الإقتراعية"	د. درية شفيق بسيونى مايو ١٩٩٥
(٩٨)	الحركات الاجتماعية والسياسية فى التاريخ الاسلامى (منذ الخلافة الراشده حتى القرن التاسع عشر)	د. عبد العاطى محمد أحمد يونيه ١٩٩٥
(٩٩)	اريتريا ماذا بعد الاستقلال؟	د. محمد رضا فوده يوليو ١٩٩٥
(١٠٠)	إشكالية النظام الدستورى فى المملكة المتحدة	د. هدى جمال عبد الناصر أغسطس ١٩٩٥
(١٠١)	استخدام وسائل الاعلام والمشاركة السياسية	د. بسيونى إبراهيم حمادة سبتمبر ١٩٩٥
(١٠٢)	نحو صياغة لنظريات التنمية السياسية من منظور عربى إسلامى	د. مريم سلطان لوتاه أكتوبر ١٩٩٥
(١٠٣)	المشاركة الأوروبية - المتوسطة: دراسة وتقييم	د. أحمد ثابت نوفمبر ١٩٩٥
(١٠٤)	دور وسائل الاعلام فى ترتيب أولويات قضايا التعليم فى الوطن العربى	د. بسيونى إبراهيم حمادة ديسمبر ١٩٩٥